

# МКОУ Городокская СОШ № 2 имени Героя Советского Союза Г.С. Корнева

## Аналитическая справка по результатам КДР 8 по естественно-научной и математической грамотности в 2022-2023 учебном году.

Краевая диагностическая работа по естественно-научной и математической грамотности проведена на основании приказа Министерства образования Красноярского края от 13.12.2022г. № 827-11-05, Порядка проведения комплексной диагностической работы по естественно-научной и математической грамотности для 8 класса в Красноярском крае, на основании приказа Управления образования администрации Минусинского района и приказа МКОУ Городокской СОШ № 2 имени Героя Советского Союза Г.С. Корнева.

### Комплексная КДР8 проводилась с целью:

- оценить естественно-научную и математическую грамотность обучающихся 8 класса;
- оценить положение дел в области формирования естественно-научной и математической грамотности в системе основного общего образования Красноярского края, чтобы повысить качество образования в школах.

Дата проведения: 26.01.2023г

В КДР – 8 приняли участие 19 учащихся.

В комплексной КДР8 оценивается сформированность следующих групп умений (компетентностных областей):

### *естественно-научная грамотность:*

- объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений;
- применение методов естественно-научного исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов;

### *математическая грамотность:*

- формулирование ситуации на языке математики;
- применение математических понятий, фактов, процедур;
- интерпретирование/оценивание математических результатов;
- рассуждение.

### Статистика выполнения заданий комплексной КДР8

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	5	1 балл	31,58%	55,35%
2	6	1 балл	0,00%	12,27%
		2 балла	0,00%	1,56%

3	7	1 балл	47,37%	81,11%
4	8	1 балл	26,32%	24,43%
		2 балла	5,26%	15,28%
5	9	1 балл	5,26%	8,42%
		2 балла	0,00%	1,20%
6	10	1 балл	31,58%	4,21%
		2 балла	0,00%	0,84%
7	11	1 балл	0,00%	0,12%
		2 балла	21,05%	66,55%
8	12	1 балл	47,37%	41,64%
9	13	1 балл	42,11%	18,41%
		2 балла	5,26%	31,77%
10	15	1 балл	31,58%	26,11%
		2 балла	0,00%	3,25%
11	14	1 балл	0,00%	1,81%
		2 балла	5,26%	9,87%
12	16	1 балл	26,32%	17,45%
		2 балла	31,58%	13,72%
13	17	1 балл	15,79%	40,91%
14	18	1 балл	31,58%	48,01%
15	19	1 балл	42,11%	65,94%
16	21	1 балл	10,53%	8,78%
17А	20А	1 балл	36,84%	36,10%
17Б	20Б	1 балл	15,79%	17,69%
18	22	1 балл	63,16%	53,55%
19	1	1 балл	31,58%	12,88%
20	3	1 балл	10,53%	11,91%
		2 балла	5,26%	4,45%
21А	4А	1 балл	15,79%	29,48%
		2 балла	0,00%	24,91%
21Б	4Б	1 балл	10,53%	2,41%
		2 балла	0,00%	2,77%
22	2	1 балл	15,79%	5,05%
		2 балла	0,00%	5,90%
Средний процент выполнения (ЕНГ)			28,51%	34,71%
Средний процент выполнения (МГ)			13,27%	20,36%
Средний процент выполнения (понимание текста)			55,26%	51,68%

Статистические данные следующие:

- средний процент выполнения (ЕНГ) на 6,2% ниже краевых показателей;
- средний процент выполнения (МГ) по классам на 7,09% ниже краевых показателей;
- средний процент выполнения (понимания текста) по классу на 3,58% выше краевых показателей.

В таблице выделены красным цветом задания, процент выполнения которых по классу равен 0%, что позволяет выделить образовательные дефициты обучающихся.

**Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений  
(естественно-научная грамотность)**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
<b>Класс</b>	68,42%	26,32%	5,26%
<b>Регион</b>	38,03%	50,66%	11,31%

**Вывод:**

- уровень достижения ниже базового по классу на 30,39% выше краевых показателей;
- базовый уровень достижения по классу на 24,34% ниже краевых показателей;
- повышенный уровень достижения по классу на 6,05% ниже краевых показателей.

**Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений  
(математическая грамотность)**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
<b>Класс</b>	68,42%	0,00%	31,58%
<b>Регион</b>	53,91%	33,09%	13,00%

**Вывод:**

- уровень достижения ниже базового на 14,51% выше краевых показателей;
- базовый уровень достижения по классам на 33,09% ниже краевых показателей;
- повышенный уровень достижения по классам на 18,58% выше краевых показателей.

**Средний процент освоения основных групп умений  
(естественно-научная грамотность)**

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
<b>Класс</b>	22,81%	30,26%	30,53%
<b>Регион</b>	27,12%	34,84%	39,16%

Из данной таблицы видно, что результаты класса по всем группам умений ниже средних показателей по региону.

**Средний процент освоения основных групп умений  
(математическая грамотность)**

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование / оценивание результатов	Рассуждение
<b>Класс</b>	14,91%	24,56%	7,89%	4,21%
<b>Регион</b>	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

Из данной таблицы видно, что результаты класса по всем группам умений ниже средних показателей по региону.

## **Общие выводы:**

1. Из проверяемых групп умений по естественно-научной грамотности наиболее освоенной являются группы «Применение методов естественно-научного исследования» и «Интерпретация данных и использование научных доказательств»; по математической грамотности – «Применение математических понятий, фактов, процедур».
2. К недостаточно освоенным группам умений по естественно-научной грамотности относится группа «Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование»; по математической грамотности – группы «Формулирование ситуации на языке математики», «Интерпретирование / оценивание результатов» и «Рассуждение».

## **Рекомендации учителям-предметникам:**

1. Проанализировать результаты выполненных работ и выявить неосвоенные или слабо освоенные группы умений каждого обучающегося.
2. Провести с обучающимися разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.
4. Разбирать на уроках условия задач, учить трансформировать условия задачи, используя разные формы записи: графики, таблицы, схемы, формулы и др.
5. Расширить практику решения качественных задач, увеличить долю качественных задач, где решение требуется представить в письменном виде.
6. Чаще организовывать работу в группах так, чтобы ученики адресовывали свои выводы, доказательства, гипотезы друг другу, получая обратную связь и помощь.
7. Активизировать работу по формированию и развитию у обучающихся таких умений как оценивание, переработка и интерпретация информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема, диаграмма); умение устанавливать причинно-следственные связи, приводить научные аргументы и доказательства, делать выводы и умозаключения.
8. Применять задания, направленные на овладение научным подходом к решению различных задач; приобретение опыта применения научных методов познания; умение формулировать гипотезы, конструировать, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты; умение сопоставлять экспериментальные и теоретические знания с объективными реалиями жизни.
9. На уроках использовать задания по формированию естественнонаучной и математической грамотности из банка заданий <https://fg.reshe.edu.ru>

Заместитель директора по УВР: Якушева И.Н.