

**Аналитическая справка по итогам проведения  
краевых диагностических работ по читательской грамотности и  
группового проекта в 4 классе в 2022 – 2023 учебном году**

В соответствии с письмом министерства образования Красноярского края № 75-793 от 23.01.2023г. «Об участии в краевых диагностических работах в 4 классах», на основании приказа Управления образования администрации Минусинского района № 38 от 06.02.2023г. и в соответствии с приказом МКОУ Городокской СОШ № 2 имени Героя Советского Союза Г.С. Корнева № 03-03-25 от 07.02.2023г. в школе в 4 классе 15.02.2023г. проведена диагностическая работа «Групповой проект», 02.03.2023г. была организована и проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности.

В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность **трех групп умений**:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

**Группа 1** включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

**Группа 2** включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

**Группа 3** включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

В работе принимали участие 19 учащихся, из них 1 учащийся, обучающийся по адаптированной программе для обучающихся с ЗПР.

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(4 класс, 2022/2023 уч. год)**

		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	53	56
	Успешность выполнения заданий по	Общее понимание текста, ориентация в тексте	64,44%

	группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	51,39%	55,50%
		Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации	41,67%	40,31%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	93,33%

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Край (%)	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
Класс (%)	0,00%	44,44%	33,33%	22,22%

#### Вывод:

1. Результаты класса по большинству показателей немного ниже краевых значений.
2. Все обучающиеся преодолели границу пониженного уровня, что является выше краевых показателей.
3. Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с пониманием текста и общей ориентацией в тексте.
4. На втором месте зафиксирован результат по второй группе умений, связанный с умением глубокого и детального понимания текста.
5. Самый низкий результат по умениям третьей группы, которые предполагают сложные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с внетекстовым опытом. В то же время учащиеся школы продемонстрировали это умение немного выше чем учащиеся всего региона.
6. Обучающийся, выполнявший вариант №3 (для обучающихся с ЗПР) выполнил работу на 39,13%. Данный показатель соответствует ниже базового уровня читательской грамотности.

#### Рекомендации по итогам проведения КДР4 ЧГ учителям начальных классов:

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

-применение информации, содержащейся в тексте, для решения практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;

- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в тексте;
- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;
- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

#### **КДР 4 «Групповой проект» проводится в целях:**

– осуществить оценку уровня сформированности метапредметных действий (регулятивных и коммуникативных) у обучающихся 4 класса.

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия.

При оценке освоения *регулятивных умений* учитывались: участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения *коммуникативных умений* учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

#### **Результаты выполнения группового проекта по классу (4 класс, 2022/2023 уч. год)**

Групповой проект		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	71,57%	76,52%
	Регулятивные действия	64,71%	71,37%
	Коммуникативные действия	80,15%	82,97%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	96,19%
	Повышенный	35,29%	46,29%

По данным таблицы видно, что обучающиеся почти по всем показателям показали результат немного ниже среднего результата по краю.

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	3,81%	49,90%	46,29%
Класс (%)	0,00%	64,71%	35,29%

Из данной таблицы видно, что все обучающиеся достигли повышенного и базового уровня, что является выше среднего показателя по краю.

Результаты выполнения группового проекта по классу, по отдельным действиям (4 класс, 2022/2023 уч. год)					
№ п/п	Элементы деятельности обучающихся	Успешность сформированности действий (в %)			
		Класс	Социальный проект, край	Конструкторский проект, край	Все проекты, край
<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>					
1	<b>Активность участия в целеполагании</b>				
	0-не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	0,00%	4,30%	3,81%	4,03%
	1-участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	52,94%	25,27%	23,75%	24,45%
	2-активно участвовал в выборе темы/формы работы	29,41%	51,22%	53,00%	52,18%
	3-был(а) лидером	17,65%	19,21%	19,45%	19,34%
2	<b>Активность участия в планировании</b>				
	0-не участвовал(а) в планировании	0,00%	4,27%	3,62%	3,92%
	1-участвовал(а), но не активно	58,82%	24,60%	22,88%	23,67%
	2-активно участвовал(а) в планировании	17,65%	51,92%	53,98%	53,03%
	3-был(а) лидером	23,53%	19,20%	19,52%	19,37%
3	<b>Распределении функций и их выполнение</b>				
	0-в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	0,00%	0,88%	0,46%	0,66%
	1-ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным ИЛИ б) распределение функций было, имел(а) свое задание, но выполнял (а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ)	17,65%	13,29%	10,40%	11,73%
	2-распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	82,35%	85,83%	89,14%	87,61%

4	<b>Активность в контроле своих действий</b>				
	0-не участвовал(а) в контроле	5,88%	4,81%	4,01%	4,38%
	1-контролировал(а) только свои действия	52,94%	38,66%	39,70%	39,22%
	2-контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	41,18%	56,54%	56,29%	56,41%
<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>					
5	<b>Участие в презентации</b>				
	0-в презентации не участвовал(а)	0,00%	2,95%	3,34%	3,16%
	1-участие в презентации незначительное	35,29%	22,59%	23,72%	23,20%
	2-участие в презентации значительное	64,71%	74,46%	72,94%	73,64%
6	<b>Активность/инициативность ученика</b>				
	0-не проявляет	5,88%	3,78%	2,81%	3,26%
	1-активен, но инициативы не проявляет	41,18%	31,95%	31,12%	31,51%
	2-активен, проявляет инициативу	52,94%	64,27%	66,07%	65,24%
7	<b>Ориентация на партнера и согласованность позиций</b>				
	0-не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0,00%	0,86%	0,79%	0,82%
	1-иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение	23,53%	15,14%	16,14%	15,68%
	2-внимательно выслушивает партнера, с уважением относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	76,47%	84,00%	83,07%	83,50%
8	<b>Работа в команде</b>				
	0-в работе группы участия не принимает	0,00%	1,56%	1,11%	1,31%
	1-не берет на себя организаторские функции, но свою работу выполняет	47,06%	48,53%	48,94%	48,75%
	2-может организовать работу группы, но при этом может работать в команде на «вторых ролях»	52,94%	49,91%	49,95%	49,93%
<b>ОЦЕНКА ЛИЧНОГО ВКЛАДА</b>					
9	<b>Самооценка-оценка личного вклада</b>				
	0 баллов - "Почти все сделали без меня"	0,00%	0,25%	0,19%	0,22%
	1 балл	0,00%	0,37%	0,36%	0,37%
	2 балл	0,00%	0,82%	0,64%	0,72%
	3 балл	0,00%	2,12%	1,76%	1,93%
	4 балл	17,65%	5,95%	5,84%	5,89%
	5 балл	58,82%	27,00%	30,65%	28,97%
	6 балл	11,76%	13,42%	14,15%	13,81%

7 балл	0,00%	14,42%	13,97%	14,18%
8 балл	11,76%	15,26%	13,73%	14,43%
9 балл	0,00%	10,80%	9,81%	10,27%
10 баллов - "Я сделал(а) очень много, без меня работа бы не получилась"	0,00%	9,58%	8,91%	9,22%

**Вывод:** успешность выполнения всей работы в 2022-2023 учебном году у обучающихся 4 класса составила 71,57%.

Результаты работы свидетельствуют о том, что коммуникативные действия – 80,15% что на 2,82 % ниже среднего показателя по региону.

Регулятивные действия освоены обучающимися 4 класса на 64,71%, что на 6,66% ниже среднего показателя по региону.

В целом, достигли базового уровня 100% обучающихся (включая повышенный уровень – 46,29%), это на 3,81% выше, чем по региону.

**Рекомендации по итогам проведения КДР4 ЧГ «Групповой проект» учителям-предметникам:**

1. Учителям, реализующим образовательную программу НОО рассмотреть и проанализировать детально результаты КДР4 «Групповой проект» на школьном методическом объединении.
2. Результаты КДР4 «Групповой проект» использовать при планировании уроков, занятий по внеурочной деятельности.
3. Запланировать работу с педагогами, работающими в данном классе, направленную на осознание необходимости формирования всех видов метапредметных умений всеми педагогами.

Заместитель директора по УВР: Якушева И.Н.